

Pour qui : pour ceux qui ont gardé la Spé SVT en terminale

Quand : L'épreuve aura lieu au mois de juin

La spécialité SVT en terminale est une épreuve importante car elle affiche un **coefficient 16**. Elle est évaluée dans le cadre des **épreuves finales** du nouveau bac.

L'épreuve de SVT se compose d'une **partie écrite** et d'une **partie pratique**.

- L'**épreuve écrite** sur 15 points. Elle dure **3 heures 30** et se divise en **deux parties**. Une **rédaction de texte** répondant à la question scientifique, notée sur 6 ou 7 points. La **résolution d'un problème** à travers le développement structuré et rédigé d'un raisonnement scientifique, notée sur 8 ou 9 points.
- L'**épreuve pratique** sur **5 points** et dure **1 heure**. Tu tires au sort un sujet pratique parmi ceux retenus par ton académie. Celui-ci est issu de la banque nationale numérique. Le **professeur** qui t'examine durant cette épreuve ne peut pas être ton professeur.

Pour vous entraîner : sujets zéro Eduscol corrigés

→ <http://www4.ac-nancy-metz.fr/svt/evaluation/bac/index.php?idp=846>

ECRIT- Exercice 1- Synthèse en SVT - 2H

*« Dans cette première partie de l'épreuve écrite, le candidat rédige un texte argumenté répondant à la question scientifique posée. Le questionnement peut être accompagné d'un ou plusieurs documents. L'exercice permet d'évaluer la capacité du candidat à **mobiliser des connaissances**, à **les organiser** et à **les exposer** avec la syntaxe, le vocabulaire scientifique et tout mode de communication scientifique approprié. Il **appuie son exposé et argumente ses propos** à partir d'expériences, d'observations, d'exemples éventuellement issus du ou des documents proposés dans le sujet. »*

Pour cela on attend de vous :

- une **introduction** avec une définition du sujet et la problématique
- un **développement organisé en plusieurs parties, argumenté, illustré, sans hors sujet ou fautes scientifiques**
- une **conclusion** qui répond au problème posé.

I- LECTURE ET COMPREHENSION DU SUJET

Cette étape se fait au brouillon et est indispensable (10 min)

1. Bien lire le sujet plusieurs fois, souligner les mots importants et les définir. → Délimiter le sujet
2. Reformuler le sujet, le problème au brouillon sous la forme d'une question.
3. Noter toutes les notions en rapport avec le sujet sous la forme de mot clef, faire des liens.
4. Attention au hors sujet en voulant tout réciter ! Il faut piocher uniquement les éléments répondant au sujet parfois dans **différents chapitres**.
5. Relire le sujet pour voir s'il ne suggère pas un plan et y associer les notions dégagées
6. Dans le cas contraire, hiérarchiser les connaissances et les organiser en 2 (ou 3 parties) de façon à trouver un fil conducteur qui répond au problème
7. Penser arguments (exemples et expériences) ou aux schémas pertinents possibles (1/partie max)
8. Ne rédigez pas au brouillon : perte de temps !

II- CONSTRUIRE UN ECRIT STRUCTURÉ :

◆ Introduction :

- 1) Partir de généralités pour présenter le sujet
- 2) Définir les mots scientifiques ou notions de l'énoncé ;
- 3) Donner la problématique (C'est-à-dire reformuler éventuellement la question qu'on vous pose ; mais ne la changez pas !!!)
- 4) Annoncer les différentes parties de votre plan.

◆ Développement en 2 ou 3 paragraphes :

1) Utiliser le plan suggéré dans le sujet

- 2) Ecrire les titres des paragraphes . Une idée clé=un paragraphe
- 3) S'il y a des **documents**, leur analyse (observation, déduction) doit être intégrée dans les paragraphes.
- 4) N'utilisez pas vos abréviations personnelles ! Vous êtes autorisés à utiliser ADN, ARN...à condition de les avoir définies à la 1^{ère} utilisation.
- 5) Choisir au moins un argument pertinent par paragraphe ou illustrez avec des schémas en couleurs ayant titre et légendes ; ils seront intégrés au texte et non pas isolés sur une feuille.
- 6) Faire une transition entre chaque partie (On peut ainsi se demander ...)

parties	Idées clés	Arguments
I-	Notions, définitions	Exemples, expériences, schémas..
II-	Notions, définitions	Exemples, expériences, schémas..

◆ Conclusion : A NE PAS OUBLIER, c'est le plus important !!!

- 1) Elle résume les grandes idées, utilise le vocabulaire scientifique et répond au problème posé en introduction
- 2) Elle doit être assez brève et laisser une bonne impression au correcteur !
- 3) Elle peut être un schéma de synthèse accompagné de 2 ou 3 lignes de commentaire.
- 4) Elle peut poser de nouveaux problèmes, émettre de nouvelles hypothèses ...(ouverture)

III- Comment valoriser sa copie

La première chose que verra votre correcteur c'est le **soin général** de votre travail, la **facilité de lecture** et la **qualité d'expression**.

Donc il faut faire attention :

- à la propreté et la présentation → mettre de la couleur, aérer et espacer
- à la syntaxe, l'orthographe → se relire !

IV- Evaluation

Construction logique par rapport au sujet : le candidat a compris le sujet		Construction scientifique non logique : le candidat n'a pas compris le sujet		
Les idées clés sont toutes traitées Connaissances complètes et exactes Arguments exacts, suffisants et pertinents (bien associés ou à propos).	Idée clés incomplètes mais adossées à des Connaissances suffisantes arguments exacts avec des arguments manquants ou erreurs dans les arguments présentés OU Connaissances insuffisantes mais exactes et associées à des arguments recevables (exactes et à propos)	Connaissances insuffisantes et non étayées par des arguments OU les arguments ne sont pas exacts ou pertinents (non ou mal associés ou non à propos)	De rares éléments exacts pour répondre à la question posée (Connaissances et arguments)	Aucun élément (connaissances et arguments) pour répondre correctement à la question
7	6	5	4	3
				2
				1
				0

La qualité de l'exposé permet de discriminer les points attribués.

Exercice 2- Etude de documents avec connaissances associées- 1H30

« L'exercice permet d'évaluer sa capacité à pratiquer une démarche scientifique, à partir de l'exploitation d'un ensemble de documents et en mobilisant ses connaissances. Le questionnement amène le candidat à : choisir une démarche de résolution du problème posé et à l'exposer ; analyser les documents fournis et intégrer leur analyse ; structurer et rédiger correctement son raisonnement »

• Pour cela on attend de vous :

- Une introduction simple avec la problématique
- Une analyse des documents en utilisant la démarche explicative et en y incluant des connaissances pertinentes (définitions, mécanisme...) → On observe... ; Or je sais que.../ Cela signifie que... ; Donc...
- Une conclusion qui répond au problème posé

I-Préparer sa réponse

Sur le sujet :

- Bien lire l'énoncé et mettre en évidence l'ensemble des tâches à effectuer.
- Repérer la **problématique** et la faire apparaître en gros sur le sujet et le brouillon.
- Repérer le plan si le sujet en suggère un, sinon une analyse des docs dans l'ordre est possible
- **Analyser les documents proposés** en surlignant tous les éléments en relation avec la problématique, en faisant apparaître les valeurs remarquables des graphiques ou tableaux, les unités,
- Trouver les relations entre les données et les faire apparaître grâce à des flèches.

Au brouillon :

- Pour chaque document faire 3 colonnes : 1-Observations ; 2- Connaissances associées ; 3- interprétations / conclusion
*Il faut faire apparaître les **connaissances indispensables** à la résolution du problème. Lister les mots clés. Bien se demander quelles sont les connaissances vues en cours relatives au sujet étudié. Voir en quoi ces connaissances permettent d'interpréter les documents.*
- Chercher à faire des liens entre les documents avec des flèches
- Rq1 : Certains documents (surtout les 1^{er} ne font qu'apporter une information), il n'y a pas d'interprétation, pas de connaissances associées.
- Rq2 : Une information apportée par un document peut être utilisée comme connaissance.

	Observations	Connaissances associées	Interprétation / conclusion
Doc1	On observe...	Or je sais que...	Cela signifie que... Donc...
Doc2			
Doc3			
Bilan	En mettant en relation l'ensemble de ces documents on peut en conclure que...		

II-Rédiger sa réponse

L'introduction

L'introduction nous situe dans le thème, définit les termes clés du sujet, **présente la problématique** et le plan qui sera suivi. Si vous n'avez pas de plan, vous pouvez présenter les documents dans un ordre logique en les regroupant

Introduction :

On cherche ici à ...

Comment expliquer ... ?

Pour répondre à cette problématique, nous allons...

Le développement

Il utilise une démarche explicative structurée avec des paragraphes et si possible plusieurs parties I, II, ..titrées

-Faire une **analyse** du document 1, précise mais en n'utilisant que ce qui est utile au sujet

-Présenter les **connaissances** en lien avec ce doc

-Proposer une **déduction n°1**

... en essayant de s'affranchir de la lourdeur de ces formulations quand elles sont répétitives

-Faire une analyse des autres documents en utilisant la même méthode et...

-**Introduire une démarche entre les docs et les mettre en relation** cad faire des transitions, émettre une hypo et proposer de la vérifier, faire les liens entre les docs ...

La conclusion

Elle reprend les conclusions partielles et **répond à la problématique formulée en introduction.**

Développement :

I-.....

Dans le doc 1, je vois que...

Or je sais que ...

Donc j'en conclus que...

On peut alors se demander si ...

II-

Dans le doc 2, j'apprends que...

Or je sais que ...

Cela signifie donc que ...

Si on met cela en relation avec le document 1, on comprend que...

Conclusion :

Donc d'après l'ensemble de ces

documents, on peut en conclure que ...

Remarques:

1. *Il est important de ne négliger ni l'analyse, ni les connaissances, ni les déductions car des points sont attribués pour chacune de ces exigences*
2. *Bien souvent l'étude des documents se fait dans l'ordre proposé mais la logique du raisonnement peut parfois imposer un ordre différent. Il en est de même lorsque l'exercice consiste à justifier un modèle qui est proposé à la fin. Il faut dans ce cas faire des allers retours entre chacun des documents et celui qui sert de référence*
3. *Pour la rédaction, il est possible de regrouper dans une grande partie l'exploitation de deux documents*
4. *Parfois un document, souvent le premier, est juste là à titre d'information, il n'y a pas de connaissances associées dans votre cours ni d'interprétation directe à faire. Il faudra l'utiliser par la suite en lien avec un autre document ou comme apport de connaissance pour continuer à avancer dans votre réflexion.*

III-Evaluation

Démarche de résolution personnelle			
2	1	0	
Construction d'une démarche cohérente bien adaptée au sujet	Construction insuffisamment cohérente de la démarche	Absence de démarche ou démarche incohérente	
Analyse des documents et mobilisation des connaissances, dans le cadre du problème scientifique posé			
3	2	1	0
Informations issues docs pertinentes, rigoureuses et complètes et connaissances mobilisées pertinentes et complètes pour interpréter	Informations issues des documents incomplètes ou peu rigoureuses et connaissances à mobiliser insuffisantes pour interpréter	Seuls quelques éléments pertinents issus des documents et/ou des connaissances	Absence ou très mauvaise qualité de traitement des éléments prélevés
Exploitation des informations prélevées et des connaissances au service de la résolution du problème			
3	2	1	0
Argumentation complète et pertinente / au problème posé	Argumentation incomplète ou peu rigoureuse		Argumentation absente et/ou réponse explicative absente ou incohérente
Réponse explicative cohérente et complète au problème sc	Réponse explicative cohérente avec le problème posé	Absence de réponse ou réponse non cohérente avec le problème posé	